

## Kto zdobędzie tytuł: „Najlepszy Uczeń Powiatu Strzeleckiego”

dok. ze str. 1

To pierwszy, ale nie ostatni konkurs, a nagradzane będą osiągnięcia w poprzednim roku szkolnym. Poniżej przedstawiamy 18 zgłoszonych kandydatów:

### Kategoria

#### - Uczeń Szkoły Podstawowej:

**Małgorzata Urbanowicz** - Publiczna Szkoła Podstawowa w Zawadzkiem,

**Paweł Matuszek** - Publiczna Szkoła Podstawowa w Olszowej,

**Monika Wąsik** - Publiczna Szkoła Podstawowa w Zawadzkiem,

**Marta Gomolla** - Szkoła Podstawowa w Leśnicy,

**Dawid Cyron** - Szkoła Podstawowa w Leśnicy,

**Weronika Koronczok** - Zespół Szkolno-Gimnazjalny w Żędowicach - Szkoła Podstawowa,

**Patryk Waclawczyk** - Zespół Szkolno-Przedszkolny w Otmicach - Szkoła Podstawowa,

**Agata Kaluża** - Zespół Szkolno-Gimnazjalny w Żędowicach.

#### Kategoria - Uczeń Gimnazjum:

**Roman Stasiński** - Publiczne Gimnazjum z Oddziałami Dwujęzycznymi w Strzelcach Opolskich,

**Krzysztof Wróbel** - Publiczne Gim-

nazjum z Oddziałami Dwujęzycznymi w Strzelcach Opolskich,

**Kornel Swierzy** - Publiczne Gimnazjum Nr 2 w Strzelcach Opolskich,

**Paweł Grabiec** - Publiczne Gimnazjum w Ujeździe,

**Karolina Klyta** - Publiczne Gimnazjum w Ujeździe,

**Szymon Radziej** - Publiczne Gimnazjum w Izbicku.

#### Kategoria - Uczeń Szkoły Ponadgimnazjalnej:

**Piotr Latocha** - Liceum Ogólnokształcące w Strzelcach Opolskich,

**Kinga Bury** - Liceum Ogólnokształcące w Zawadzkiem.

#### Kategoria

##### - Uczeń „Bez Barier”:

**Piotr Bosy** - Zespół Szkół przy DPS w Kadłubie,

**Daniela Gluch** - Zespół Szkół w Strzelcach Opolskich.

Zwycięzcy poszczególnych kategorii zostali wybrani przez Kapitułę w składzie: Halina Bilik - Opolski Kurator Oświaty, Waldemar Zadka - Dyrektor Departamentu Edukacji i Rynku Pracy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, Piotr Baron - Zastępca Dyrektora Instytutu Jazu Państwowej

Wyższej Szkoły Zawodowej w Nysie, Jan Cieślik - Przewodniczący Komisji Edukacji Rady Powiatu Strzeleckiego oraz ze strony organizatora jako przewodniczący Kapituły Waldemar Gaida - Wicestarosta Strzelecki.

Wręczenie nagród nastąpi podczas „Gali Lauri” 14 lutego 2009 roku.



Sollten Sie von den anderen Unfallbeteiligten deren Haftpflichtversicherung mit Versicherungsschein-Nr. nicht erfahren können, so erhalten Sie diese Auskunft vom

Zentralruf der Autoversicherer  
Telefon 01 80 / 2 50 26

#### Angaben zum Verkehrsunfall:

Datum: 22.10.08 Uhrzeit: 01.15 Uhr  
Unfallort (Ort, Straße): Jewe, Gebiet Hengstberg, Aral Tankstelle

#### Angaben zum Unfallbeteiligten

Kfz-Kennzeichen: Typ: MR Actros  
Fahrer: Telefon:  
Anschrift des Fahrers: 47-100 Strzelce Opolskie  
Halter: Starosta Strzelecki ul. Jordanowska 02  
Anschrift des Halters: 47-100 Strzelce Opolskie  
Versicherung: Nr.:  
Versicherungsschein-Nr.:  
Zeugen:

## Starosto, płac!

Nie pierwszy to ani zapewne nie ostatni rachunek, jaki z zagranicy trafił do starostwa z wezwaniem zapłaty za różne przewinienia.

Co roku takich rachunków jest co najmniej kilka - mieszkańcy powiatu strzeleckiego jeżdżą przecież po Europie i świecie i, bywa, uczestniczą w bardzo różnych zdarzeniach drogowych. Gdy wzywana jest policja - dane delikwenta, który przyczynił się kolizji czy wypadku, skrzętnie są spisywane.

Dlaczego wezwania otrzymuje starosta? W nowych dowodach rejestracyjnych pojazdów na pierwszym miejscu widnieje jako organ wydający dokument właśnie

starosta strzelecki. I to pomimo że personalia sprawcy odnotowane są również i uwidaczniane na wezwaniach do zapłaty, tak jak w przypadku zamieszczonego obok rachunku (zostały przez nas zamazane).

Oczywiście starostwo odmawia zapłaty.

W tym konkretnym przypadku kwota zniszczeń dokonanych na jednej z niemieckich stacji benzynowych przez mieszkańca Strzelec Opolskich oszacowana została na kwotę ponad 1500 euro - uszkodzone zostały elementy monitoringu. Na tyle też wystawiono wezwanie do zapłaty.

## Telefony, telefony....

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów sprawdził warunki, na jakich operatorzy telefoni stacjonarnej zawierają umowy z abonentami. U wszystkich kontrolowanych stwierdzono nieprawidłowości

Jak wynika z badania przeprowadzonego w ubiegłym roku przez IMAS International ponad połowa badanych gospodarstw domowych (56 proc.) posiada telefon stacjonarny. Jest to spadek o 7 proc. w porównaniu z rokiem ubiegłym. Jednocześnie ze skarg napływających do Infolinii Konsumentekiej 0800 800 008 (około 7 proc. Wszystkich) wynika, że abonenci często mają problemy z operatorami. Głównie skarżą się na trudności z wypowiedzeniem umowy, nienależyte świadczenie usług oraz nierzetelne informowanie o ofercie. Z tego względu UOKiK skontrolował dziesięciu przedsiębiorców świadczących usługi telefoni stacjonarnej, dostępu do Internetu oraz telewizji kablowej. Przeanalizowano cenniki, regulaminy i warunki oferowane przez największych operatorów: **UPC, Dialog, Toya, Aster, Tele2, Netia, Vectra, Multimedia oraz GTS Energis**. Wszyscy przedsiębiorcy stosowali wzorce umowne budzące wątpliwości Urzędu. Podpisując umowę z operatorem telekomunikacyjnym najczęściej decydujemy się na kontrakt kilkumiesięczny. Większość umów o usługę dostępu do Internetu, telefoni czy telewizji zawiera postanowienia o automatycznym przedłużeniu umowy na czas nieoznaczony. Postanowienia te są zgodne z prawem i nie budzą zastrzeżeń Urzędu. Podczas kontroli UOKiK zakwestionował jednak utrudnianie rezygnacji konsumentom z automatycznego przedłużania umowy. **Wątpliwości budzą umowy, które nie przewidują możliwości złożenia oświadczenia o nieprzedłużeniu umowy lub nie precyzują, na jakich wa-**

runkach dochodzi do jej automatycznego przedłużenia. Zdaniem Urzędu automatyczne przedłużenie możliwe jest jedynie na warunkach aktualnie obowiązujących, po wcześniejszym dostarczeniu ich konsumentowi. Badając umowy Prezes UOKiK zwróciła również uwagę na warunki, które mogą istotnie finansowo obciążać konsumentów. Wątpliwości budzą praktyki polegające na różnicowaniu wysokości opłaty pobieranej za zmianę taryfy w zależności od posiadanego abonamentu (zmiana na taryfę o niższym abonamencie - 122 zł, o wyższym - bezpłatnie). Według Prezes UOKiK pobierana opłata ma charakter jednorazowy, dotyczy zapłaty za dokonanie tej samej czynności - zmiany taryfy i nie powinna rekompensować operatorowi utraconych korzyści, jakie osiągnąłby gdyby abonent nadal korzystał z wyższego abonamentu.

Prezes Urzędu zakwestionowała także postanowienia, w których operatorzy zastrzegali sobie prawo do dodatkowych opłat za ponowną aktywację lub włączenie usług po ich uprzednim zawieszeniu lub wyłączeniu. W przypadku, gdy abonent nie opłaca terminowo rachunków, operator może żądać zapłaty odsetek za czas opóźnienia. **Jednak naliczanie dodatkowych opłat (w tym za ponowną aktywację) zdaniem Urzędu jest przeliczeniem kosztów przedsiębiorców na konsumentów i jest niezgodne z prawem.** W toku kontroli zakwestionowane zostało także **ograniczanie przez operatorów odpowiedzialności w przypadku wystąpienia przerwy w świadczeniu usługi.** Kontrola wykazała unikanie odpowiedzialności głównie w związku z przerwami trwającymi średnio 36 lub 48 godzin - zdaniem Urzędu takie działanie operatorów jest uciążliwe dla klientów, ponadto niezgodne z prawem. Abonentom przysługuje obniżenie

opłat w związku z każdą przerwą w świadczeniu usługi. Powinno być adekwatne do poniesionych strat. Podczas kontroli Urząd przyjrzał się również działalności operatorów związanej ze świadczeniem usług internetowych i telewizyjnych. **Za szczególnie uciążliwe uznał praktyki operatorów telewizyjnych polegające na zmianie oferty programowej w dowolny sposób, arbitralne zastępowanie wykupionego kanału innym, przy jednoczesnym utrudnianiu abonentom rezygnacji z umowy.** Przedsiębiorcy o wprowadzanych zmianach programowych informują nierzetelnie, dając abonentom bardzo krótki czas na rezygnację z kontraktu. Zmiana oferty programowej w związku z wystąpieniem nawet niezależnych od przedsiębiorcy przyczyn, np. wycofaniem się z działalności stacji telewizyjnej, powinna zawsze gwarantować konsumentowi możliwość wypowiedzenia umowy bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Ponadto o zmianach w ofercie operatorzy powinni (co do zasady) zawiadamiać z wyprzedzeniem, pozwalając konsumentom na swobodne podjęcie decyzji o kontynuowaniu umowy. W celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości wszystkich skontrolowanych wezwano do dobrowolnej zmiany kwestionowanych postanowień. **Należy podkreślić, że część przedsiębiorców zadeklarowała chęć współpracy i dobrowolnie dokonała zmian w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.** Przeciwno czterem operatorom: **Dialog, Toya, Aster i Tele2**, którzy nie zastosowali się do zaleceń UOKiK, wszczęte zostały postępowania w sprawie stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. Ponadto w stosunku do dwóch operatorów - **Aster, Toya**, skierowane zostały pozwy do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Małgorzata Plaszczyk

21 marca 2009, Zawadzkie, Dom Kultury  
Rozpoczynamy o 14.00



Zapraszam wszystkich chętnych, którzy chcą zaprezentować twórczość ludową (śpiew, taniec, koronkarstwo, malarstwo, gawędziarstwo, hafciarstwo, rzeźbiarstwo i inne) do uczestnictwa w II Przeglądzie Twórczości Ludowej im Zofii Czechowej „Powitanie Wiosny”.

**Najciekawszej prezentacji przyznany zostanie**

**„Babski Pantofel”**

Zgłoszenia udziału do 10 marca 2009.

**W czasie II Przeglądu rozstrzygnięty zostanie również konkurs: „Jej Portret”** konkurs plastyczny. Technika wykonania dowolna. Format A3. Zgłoszenia udziału do 21 marca 2009.

Prace konkursowe należy dostarczyć w dniu przeglądu w godz. 12.00- 13.00.

**Zgłoszenia należy przesłać na adres**

A.S.P.F. „Em- Ma”  
47- 180 Izbicko, ul. Powstańców śl.4  
z dopiskiem „Przegląd”  
zofiaczech@poczta.fm  
Tel. 509 255 440

Regulamin dostępny u organizatora.  
Szczegółowy program dostępny będzie od 1 marca na stronie internetowej.

**W przypadku zmiany miejsca „Przeglądu” poinformowani zostaną Państwo osobnym pismem.**

**ZAPRASZAM**  
**Sybilla Fusiarsz - Czech**

Wszelkie Prawa Zastrzeżone.

Organizatorzy:  
A.S.P.F. „Em- Ma” i Stowarzyszenie „Ślaskie Wesele”  
www.zofia-czech.prv.pl, mail:zofiaczech@poczta.fm